



Besluit van 8 november 2021, nr. 2021002188 tot aanwijzing van onroerende zaken ter onteigening in de gemeenten Echt-Susteren, Sittard-Geleen en Stein krachtens artikel 72a van de onteigeningswet (onteigening voor het project A2 Structurele verbreding Het Vonderen – Kerensheide: de verbreding van de rijksweg A2 vanaf de kruising met de rijksweg A73 in het knooppunt Het Vonderen tot circa 450 meter na de kruising met de N294/Urmonderbaan, alsmede voor de verbreding van een gedeelte van de rijksweg A73 vanaf de kruising met de rijksweg A2 in het knooppunt Het Vonderen tot de aansluiting op de rijksweg A2 ten zuiden van de kruising met de Heiweg, met bijkomende werken).

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Ingevolge artikel 72a, eerste lid, van de onteigeningswet kan onteigening van onroerende zaken plaatsvinden onder meer voor aanleg en verbetering van wegen, bruggen, spoorwegwerken en kanalen, alsmede daarop rustende zakelijke rechten. Daaronder wordt mede begrepen werken ter uitvoering van een tracébesluit als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Tracéwet.

Het verzoek tot aanwijzing ter onteigening

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: verzoeker) heeft Ons bij brief van 2 maart 2021, kenmerk RWS-2021/7095, verzocht, om ten name van de Staat over te gaan tot het aanwijzen ter onteigening van onroerende zaken in de gemeenten Echt-Susteren, Sittard-Geleen en Stein. Verzoeker heeft de onteigeningsstukken bij e-mailbericht van 23 maart 2021 aangevuld in verband met een kadastrale wijziging. De onteigening wordt verzocht om de verbreding mogelijk te maken van de rijksweg A2, vanaf de kruising met de rijksweg A73 in het knooppunt Het Vonderen (A2 km. 221.20), tot circa 450 meter na de kruising met de N294/Urmonderbaan (A2 km. 239.26), alsmede voor de verbreding van een gedeelte van de rijksweg A73 vanaf de kruising met de rijksweg A2 in het knooppunt Het Vonderen (A73 km. 5.60) tot de aansluiting op de rijksweg A2 ten zuiden van de kruising met de Heiweg (A73 km. 4.90) (project A2 Structurele verbreding Het Vonderen – Kerensheide), met bijkomende werken, in de gemeenten Echt-Susteren, Sittard-Geleen en Stein.

Bij e-mailbericht van 7 oktober 2021 heeft verzoeker en aantal kadastrale wijzigingen doorgegeven en heeft verzoeker Ons te kennen gegeven wegens minnelijke eigendomsverkrijging niet langer prijs te stellen op voortzetting van de onteigeningsprocedure voor de daarbij betrokken onroerende zaken met de grondplannummers 10.2, 42.1, 45.2, 94.6, 97.1, 98.1, 100.1, 116.1, 116.3, 116.5, 116.7, 116.9, 121.2, 121.5 en 121.7. Omdat de noodzaak van onteigening voor deze grondplannummers hiermee is komen te vervallen, zullen Wij deze niet ter onteigening aanwijzen. In de bij dit besluit behorende lijst van te onteigenen onroerende zaken is hiermee rekening gehouden.

Planologische grondslag

De onroerende zaken waarop het verzoek betrekking heeft, liggen in de gemeenten Echt-Susteren, Sittard-Geleen en Stein. De grondslag voor de planologische uitvoerbaarheid van het werk waarin de ter onteigening aan te wijzen onroerende zaken zijn gelegen wordt gevormd door het Tracébesluit Structurele Verbreding A2 Het Vonderen – Kerensheide. Dit besluit is op 9 december 2019 vastgesteld en is bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 april 2021, kenmerk 202000532/1/R3 onherroepelijk geworden.

Toepassing uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Overeenkomstig artikel 63, tweede lid, van de onteigeningswet en artikel 3:11, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben het ontwerp koninklijk besluit en de in artikel 63 van de onteigeningswet bedoelde stukken vanaf 15 april tot en met 26 mei 2021 in de gemeenten Echt-



Susteren, Sittard-Geleen en Stein en bij Rijkswaterstaat Corporate Dienst te Utrecht ter inzage gelegen.

Overeenkomstig artikel 3:12 van de Awb heeft Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat (Onze Minister) van het ontwerp koninklijk besluit en van de terinzagelegging van de onteigeningsstukken is op 14 april 2021 openbaar kennis gegeven in 't Waekblaad, in Dagblad De Limburger, in Via Sittard-Geleen en in de Staatscourant van 14 april 2021, nr. 18107.

Verder heeft Onze Minister het ontwerp koninklijk besluit overeenkomstig artikel 3:13 van de Awb, voorafgaand aan de terinzagelegging toegezonden aan belanghebbenden, waaronder de verzoeker. Daarbij zijn de belanghebbenden gewezen op de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen en op de mogelijkheid over de zienswijzen te worden gehoord.

Overwegingen

Noodzaak en urgentie

De rijksweg A2 (hierna: A2) vormt tussen de knooppunten Het Vonderen en Kerensheide in de provincie Limburg de enige autosnelweg die het zuiden en midden van Limburg verbindt met de rest van Nederland. Alternatieve autosnelwegverbindingen in België en Duitsland liggen relatief ver weg. De A2 is daardoor van belang voor de bereikbaarheid en ontsluiting op zowel internationaal, nationaal als regionaal niveau.

Het ruimtelijk beleid van het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. Op dit moment voldoet de A2 tussen Het Vonderen en Kerensheide niet aan deze beleidsdoelstellingen. De weg bestaat uit 2x2 rijstroken en is gedurende 2010 en 2011 in zowel noord- als zuid-richting voorzien van spitsstroken. Dit heeft een positief effect gehad op de doorstroming. Aan het gebruik van spitsstroken op dit specifieke wegvak kleven echter ook nadelen. Als de spitsstroken opengesteld zijn, worden mitigerende maatregelen ingezet ten behoeve van de verkeersveiligheid, zoals een verlaging van de maximumsnelheid en een inhaalverbod voor vrachtverkeer.

Daarbij komt dat de spitsstroken bij slechte weersomstandigheden en incidenten gesloten worden of niet opengesteld worden. Er resteren dan twee rijstroken per rijrichting, met filevorming als gevolg. Door optredende congestie verslechtert de verkeersveiligheid, met een toename van de kans op kop-staart ongevallen. Dit heeft negatieve gevolgen voor de doorstroming van het verkeer op de A2.

Door de congestie op dit traject zoekt verkeer via het onderliggend wegennet een andere route, wat problemen voor de leefbaarheid in en bereikbaarheid van aanliggende kernen met zich meebrengt.

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft daarom, in samenspraak met de regio, het plan opgevat om de spitsstroken in het traject A2 Het Vonderen – Kerensheide op te waarderen naar volwaardige rijstroken met vluchtstrook. Daarmee wordt de robuustheid van het transportnetwerk en de doorstroming van het verkeer op dit traject verbeterd. Dit draagt bij aan de ambitie dat het hoofdwegennet van Nederland voldoende capaciteit en afwikkelingssnelheid heeft.

De opwaardering van dit traject heeft tevens een positief effect op de verkeersveiligheid. Er zal hierdoor ook minder vaak sluipverkeer zijn op het onderliggend wegennet. Dit verbetert de leefbaarheid in en de bereikbaarheid van de kernen langs deze wegen.

Om de werken en werkzaamheden tijdig te kunnen realiseren wenst de Staat de eigendom te verkrijgen, vrij van lasten en rechten, van de onroerende zaken die in het onteigeningsplan zijn begrepen.

De verzoeker heeft met de eigenaren overleg gevoerd om deze onroerende zaken minnelijk in eigendom te verkrijgen. Dit overleg heeft voornamelijk niet tot (volledige) overeenstemming geleid. Omdat het ten tijde van het verzoek naar het oordeel van de verzoeker niet aannemelijk was dat het overleg op afzienbare termijn tot vrijwillige eigendomsoverdracht zou leiden, heeft de Minister van Infrastructuur en Waterstaat een verzoek ingediend tot aanwijzing ter onteigening van deze onroerende zaken, om de tijdige verwezenlijking van het plan van het werk zeker te stellen.

Uit de Ons bij het verzoek overgelegde zakelijke beschrijving blijkt dat de aanbestedingsprocedure voor de realisering van het werk medio 2022 start. Gunning zal naar verwachting eind 2023 plaatsvinden, waarna met de voorbereidende werkzaamheden zal worden gestart. De werkzaamheden tussen 2025 en 2027 afgerond. Daarmee is aannemelijk dat zal worden voldaan aan de door Ons voor de



aanvang van de werken en werkzaamheden gehanteerde termijn van ten hoogste vijf jaar na de datum van dit aanwijzingsbesluit.

Zienswijzen

Binnen de termijn dat het ontwerp koninklijk besluit ter inzage heeft gelegen, zijn daarover zienswijzen naar voren gebracht door:

1. Erven van C.J. Dahlmans, eigenaar van de onroerende zaken met de grondplannummers 170.1 en 170.2, verder te noemen: reclamante 1;
2. DSM NL Services B.V., eigenaar van de onroerende zaken met de grondplannummers 126.1, 126.2, 126.3, 126.5 en 126.12, Welschenheuvel B.V., eigenaar van de onroerende zaken met de grondplannummers 130.1, 130.3, 130.5, 130.6 en 130.7 en Graetheide B.V., eigenaar van de onroerende zaken met de grondplannummers 134.2, 134.4.1, 134.4.2, 134.4.3, 134.6, 134.8, 134.9, 134.11.1, 134.11.2, 134.11.3 en 134.12, verder te noemen: reclamanten 2;
3. A.Z.R Vastgoed B.V., eigenaar van de onroerende zaken met de grondplannummers 106.2, 106.5 en 106.7, verder te noemen: reclamante 3;
4. S.F.M.M. Stassen, eigenaar van de onroerende zaken met de grondplannummers 75.1, 75.6, 75.7, 76.2 en voor 1/3 eigenaar van de onroerende zaak met grondplannummer 75.4, J.L.T.M. Stassen, voor 1/3 eigenaar van de onroerende zaak met grondplannummer 75.4 en S.C.J.M. Stassen, voor 1/3 eigenaar van de onroerende zaak met grondplannummer 75.4, verder te noemen: reclamanten 4;
5. RWS Infra B.V., eigenaar van de onroerende zaken met de grondplannummers 149.1, 149.2, 149.5wt, 149.6wt, 149.7wt en 149.8wt, verder te noemen: reclamante 5 en
6. R.W.A.C. Smeets, eigenaar van de onroerende zaken met de grondplannummers 150.1, 150.2, 150.3, 150.4, 150.5, 150.11, 150.12 en 150.13, en pachter van de onroerende zaken met de grondplannummers 147.1 en 166.1, verder te noemen: reclamant 6.

Overeenkomstig artikel 63, vierde lid, van de onteigeningswet heeft Onze Minister reclamanten in de gelegenheid gesteld te worden gehoord in een op 16 juni 2021 te houden telefonische hoorzitting. Reclamanten hebben van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

Overwegingen naar aanleiding van de zienswijzen

Wij hebben hetgeen reclamanten in hun zienswijzen naar voren brengen samengevat in de hierna volgende passages. Daarbij hebben wij tevens Onze overwegingen bij de zienswijzen weergegeven.

De zienswijze van reclamante 1

1.1

Reclamante betoogt dat het minnelijk overleg met haar over de verwerving van het benodigde perceelgedeelte niet zorgvuldig is geweest. Al vanaf 2017 heeft reclamante kenbaar gemaakt dat zij de voorkeur geeft aan compensatiegrond. Reclamante heeft gewezen op percelen die daarvoor geschikt zijn. Ook heeft reclamante kenbaar gemaakt dat zij haar locatie zoveel als mogelijk wenst te behouden. Reclamante constateert op zich dat haar wensen serieus genomen worden. Het overleg heeft er dan ook toe geleid dat er een kleiner perceelgedeelte benodigd is, dan aanvankelijk het plan was. Ook heeft de provincie percelen aangekocht die geschikt zijn als ruilgrond. In december 2020 heeft reclamante bij de grondverwerver geïnformeerd naar de stand van zaken. De grondverwerver reageert daarop met de mededeling dat de gronden nog voor 2021 bij de provincie in eigendom komen en stelt voor om in de tweede week van januari een afspraak in te plannen om de ruiloptie verder te bespreken. Toch ontvangt reclamante eind december 2021 een aanbiedingsbrief die is gericht op de aankoop van de benodigde gronden. Daarin wordt met geen woord gerept over het lopende overleg over de compensatiegrond, terwijl op voorhand vaststond dat reclamante het aanbod niet zou accepteren. Reclamante betoogt dat bij een dergelijk aanbod niet kan worden vastgesteld dat de onteigening noodzakelijk is en niet getuigt van een zorgvuldig minnelijk overleg. Onder verwijzing naar de Handreiking Administratieve Onteigeningsprocedure (hierna: de Handreiking) stelt reclamante dat verzoeker in haar aanbod in ieder geval had moeten opnemen dat partijen uitgaan van (gedeeltelijke) compensatie met vervangende grond. Daarbij begrijpt reclamante overigens niet waarom een uitgewerkt voorstel voor de ruilgrond nog niet mogelijk is.

Ad 1.1

Dit onderdeel van de zienswijze ziet in hoofdzaak op het gevoerde minnelijke overleg en de wens van reclamante om gecompenseerd te worden in grond.

Met betrekking tot het gevoerde minnelijk overleg overwegen Wij in het algemeen dat artikel 17 van



de onteigeningswet bepaalt dat de onteigenende partij dat wat onteigend moet worden eerst bij minnelijke overeenkomst in eigendom probeert te verkrijgen. Deze bepaling heeft betrekking op de gerechtelijke onteigeningsprocedure. Het minnelijk overleg in de daaraan voorafgaande administratieve onteigeningsprocedure is echter een van de vereisten waaraan door Ons wordt getoetst bij de beoordeling van de noodzaak tot onteigening. Omdat onteigening een uiterste middel is, zijn Wij van oordeel dat hiervan pas gebruik mag worden gemaakt als het minnelijk overleg voor het begin van de administratieve onteigeningsprocedure niet of niet in de gewenste vorm tot overeenstemming heeft geleid. Aan deze eis is naar Ons oordeel in het kader van onteigeningen op de voet van de titels II en III van de onteigeningswet in beginsel voldaan als voor de datum van het verzoek om onteigening met de onderhandelingen over de minnelijke eigendomsverkrijging tijdig een begin is gemaakt en het op het moment van het verzoek aannemelijk is dat die onderhandelingen tot een redelijk punt zijn voortgezet, maar dat deze voorlopig niet tot vrijwillige eigendomsoverdracht zullen leiden. Daarbij moet het gaan om een concreet en serieus minnelijk overleg. Uitgangspunt daarbij is dat ten tijde van het verzoek al een formeel schriftelijk aanbod is gedaan.

De onteigeningswet verplicht de onteigenende partij niet tot schadeloosstelling in de vorm van compensatiegrond of andere oplossingen. Uitgangspunt is dat de onteigeningswet de belanghebbenden een volledige schadeloosstelling in geld waarborgt. De mogelijkheden tot schadeloosstelling in een andere vorm dan in geld zullen langs minnelijke weg en veelal in samenwerking met andere overheden, of met particuliere eigenaren van gronden onderzocht moeten worden. Desondanks kunnen vragen om compensatiegrond of andere oplossingen aan de orde komen in het kader van de toetsing van het gevoerde minnelijk overleg over de verwerving van de benodigde gronden. Indien een belanghebbende in het minnelijk overleg immers duidelijk maakt de voorkeur te geven aan vervangende grond of een andere oplossing, moet de verzoeker nagaan of hieraan tegemoet gekomen kan worden. Omdat onteigening een uiterste middel is, is de noodzaak tot onteigening immers ook afhankelijk van de wijze waarop dat minnelijk overleg is en zal verlopen. Hierbij geldt dat de verzoeker gehouden is aan zijn eigen, op de urgentie van de aanleg van het werk, toegesneden planning.

Uit de Ons overgelegde stukken blijkt dat verzoeker sinds januari 2019 met reclamante in overleg is. Verzoeker heeft op 11 augustus 2020 en 22 december 2020 aanbiedingen uitgebracht op onteigeningsbasis. Zoals reclamante in haar zienswijze schrijft, is door haar gedurende het overleg kenbaar gemaakt dat zij er de voorkeur aan geeft te worden gecompenseerd in grond. Verzoeker heeft de mogelijkheden hiervoor onderzocht en partijen zijn in gesprek over een concreet ruilvoorstel. Ten tijden van het onteigeningsverzoek heeft dit nog niet geleid tot een uitgewerkt ruilvoorstel.

Anders dan reclamante stelt, zijn Wij van oordeel dat verzoeker zich voorafgaand aan de start van de administratieve onteigeningsprocedure voldoende heeft ingespannen om met reclamante tot overeenstemming te komen. Daarbij heeft verzoeker ook de mogelijkheden om reclamante te compenseren in grond onderzocht. Dat het gevoerde minnelijk overleg niet tot overeenstemming heeft geleid en dat verzoeker (de stand van zaken van) het nog lopende onderzoek naar compensatiegrond niet in de aanbiedingsbrief van 22 december 2020 heeft opgenomen, maakt niet dat het minnelijk overleg niet serieus is geweest. Wij kunnen reclamante niet volgen in haar betoog dat verzoeker hiermee heeft gehandeld in strijd met de Handreiking. Het was ten tijde van het onteigeningsverzoek naar Ons oordeel aannemelijk dat het minnelijke overleg voorlopig niet tot vrijwillige eigendomsoverdracht zou leiden. In dat licht mocht worden overgegaan tot de start van de administratieve onteigeningsprocedure. In dit kader overwegen Wij verder dat hierbij in aanmerking moet worden genomen dat verzoeker gebonden is aan haar eigen, op de urgentie van het werk toegespitste planning.

Het overleg is na de start van de onteigeningsprocedure voortgezet. Wij merken op dat dit overleg dan wel het overleg dat ingevolge artikel 17 van de onteigeningswet aan de gerechtelijke onteigeningsprocedure vooraf moet gaan, alsnog tot een voor partijen aanvaardbare oplossing kan leiden.

1.2

Reclamante betoogt dat de noodzaak voor onteigening ontbreekt, omdat verzoeker de aanbieding van 22 december 2020 niet heeft bijgesteld ten opzichte van de aanbieding die op 24 januari 2020 mondeling door verzoeker werd uitgebracht. Reclamante stelt dat het algemeen bekend is dat de prijzen van woningen de laatste jaren aanzienlijk zijn gestegen. Reclamante heeft aan verzoeker gevraagd waarom het aanbod niet werd bijgesteld op basis van de prijsontwikkelingen in de markt. Verzoeker heeft daarop gereageerd met de opmerking dat er pas weer terug gegaan wordt naar de taxatiecommissie nadat er een tegenbod van reclamante ontvangen is. Reclamante stelt dat er daarmee sprake is van een aanbod dat op voorhand niet aanvaardbaar is.



Ad 1.2

Dit onderdeel van de zienswijze ziet in hoofdzaak op de hoogte van de schadeloosstelling.

Wij merken hierover op dat de onteigening ingevolge artikel 40 van de onteigeningswet plaatsvindt op basis van een volledige schadeloosstelling voor alle schade die de onteigende partij rechtstreeks en noodzakelijk lijdt door het verlies van zijn onroerende zaak. Artikel 41 van de onteigeningswet ziet daarnaast op de te vergoeden waardevermindering van het overblijvende. De samenstelling en de hoogte van de schadeloosstelling staan Ons in het kader van de administratieve onteigeningsprocedure niet ter beoordeling, maar komen bij het ontbreken van minnelijke overeenstemming aan de orde in het kader van de gerechtelijke onteigeningsprocedure. In het kader van de administratieve onteigeningsprocedure wordt evenmin getreden in de vraag of alle schadecomponenten in de schadeloosstelling zijn opgenomen. Ook dit aspect komt bij het ontbreken van minnelijke overeenstemming in de gerechtelijke onteigeningsprocedure aan de orde. Wel kan de geboden schadeloosstelling als onderdeel van de toetsing van de kwaliteit van het gevoerde minnelijk overleg gezien worden.

Wij overwegen verder dat in een proces gericht op de minnelijke verwerving van gronden vooreerst van een onteigenende partij mag worden verwacht dat deze een aanbod tot schadeloosstelling doet dat is gericht op deze verwerving. Van de te onteigenen partij mag echter ook worden verwacht dat deze daartegenover zijn eis wat betreft de hoogte van de schadeloosstelling kenbaar maakt. Op basis van wederzijdse taxaties, die in het verdere overleg kunnen worden ingebracht en uitgewisseld, kan vervolgens verder worden onderhandeld, in welk kader beide partijen eventueel tot wijziging van hun standpunten met betrekking tot de schadeloosstelling kunnen komen.

Uit de overgelegde stukken en verstrekte informatie is Ons gebleken dat partijen zich tijdens het minnelijk overleg met name gericht hebben op de mogelijkheden voor compensatie in grond. Dat het aanbod voor de aankoop van de in de onteigening betrokken gronden niet is bijgesteld, maakt het aanbod niet direct op voorhand niet aanvaardbaar. In hoeverre er sprake is van een op voorhand niet aanvaardbaar aanbod, staat Ons niet ter beoordeling.

1.3

Reclamante betoogt, onder verwijzing naar de situatietekeningen 11 en 41, dat het perceelgedeelte van de naastgelegen eigenaren niet benodigd is voor de verbreding van het tracé. Reclamante heeft verzoeker al in 2017 gevraagd om dit perceelgedeelte in te zetten als ruilgrond.

Ad 1.3

Dit onderdeel van de zienswijze ziet op gronden die mogelijk ingezet kunnen worden als ruilgrond. Wij verwezen naar wat Wij in algemene zin hebben overwogen over schadeloosstelling in de vorm van compensatiegrond onder ad 1.1 van deze zienswijze.

Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker de wens van reclamante heeft onderzocht en dat partijen hierover nog in gesprek zijn.

Gelet op het vorenstaande geeft de zienswijze van reclamante 1 Ons geen aanleiding om het verzoek tot aanwijzing ter onteigening geheel of gedeeltelijk af te wijzen.

De zienswijze van reclamanten 2

2.1

Reclamanten verwijzen naar het ontwerp besluit. Daarin staat dat het ten tijde van het verzoekbesluit niet aannemelijk was dat het overleg op afzienbare tijd tot vrijwillige eigendomsoverdracht zal leiden. Reclamanten maken kenbaar dat zij bij brief van 23 december 2021 hebben ingestemd met de verkoop van de in de onteigening betrokken onroerende zaken. Verzoeker heeft in haar brief van 4 februari 2021 aan Graetheide B.V. expliciet bevestigd dat er overeenstemming is bereikt. Reclamanten wensen daarom niet betrokken te worden in de administratieve onteigeningsprocedure. Verzoeker heeft aan reclamanten kenbaar gemaakt de onroerende zaken in de onteigeningsprocedure te blijven betrekken, totdat de percelen geleverd zijn. Dat reclamanten alsnog betrokken zijn in de administratieve onteigeningsprocedure is in strijd met artikel 17 van de Onteigeningswet, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, het zorgvuldigheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel, het rechtzekerheidsbeginsel en het verbod van détournement de pouvoir.



Ad 2.1

Uit de overgelegde stukken blijkt dat partijen overeenstemming hebben bereikt over de aankoop van de benodigde onroerende zaken. Deze overeenstemming heeft echter nog niet geleid tot ondertekening van koopovereenkomsten en aktepassering bij de notaris. Wij merken op dat uit de onteigeningspraktijk blijkt dat het bereiken van overeenstemming niet in alle gevallen automatisch tot spoedige ondertekening van een overeenkomst en probleemloze eigendomsoverdracht leidt. De urgentie van de uitvoering van het werk laat evenwel geen vertraging toe in de aanwijzing ter onteigening van het benodigde gedeelte. Daarom blijft de aanwijzing ter onteigening van de in de onteigening betrokken gronden noodzakelijk. Wij kunnen reclamanten niet volgen in het betoog dat verzoeker daarmee handelt in strijd met artikel 17 van de Onteigeningswet, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, het zorgvuldigheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel, het rechtzekerheidsbeginsel en het verbod van détournement de pouvoir.

Gelet op het vorenstaande geeft de zienswijze van reclamanten 2 Ons geen aanleiding om het verzoek tot aanwijzing ter onteigening geheel of gedeeltelijk af te wijzen.

De zienswijze van reclamante 3

3.1

Reclamante constateert dat het onteigeningsverzoek is ingediend namens de Minister van Infrastructuur en Waterstaat en is ondertekend door de hoofdingenieur-directeur. Bij het verzoek ontbreekt een mandaatbesluit of machtiging waaruit volgt dat de hoofdingenieur bevoegd is het verzoek te ondertekenen. Reclamante betoogt dat het verzoek zonder motivering en het voldoen aan de vergewisplicht niet kan worden toegewezen.

Ad 3.1

De ter inzage te leggen onteigeningsstukken voor onteigeningen op grond van de Titels II, IIa en IIc van de onteigeningswet worden opgesteld overeenkomstig de bepalingen in artikel 63, tweede lid van de onteigeningswet en de Handreiking. Het door reclamante bedoelde mandaatbesluit maakt hier geen deel van uit. Of de gemachtigde van de Minister bevoegd is om onteigeningsverzoek bij de Kroon in te dienen, wordt door Ons wel bij de ambtshalve beoordeling van het onteigeningsverzoek betrokken. Op basis van deze ambtshalve beoordeling hebben Wij vastgesteld dat het onteigeningsverzoek bevoegd is ingediend.

3.2

Reclamante betoogt, onder verwijzing naar de Handreiking, dat de noodzaak voor onteigening ontbreekt. Reclamante maakt kenbaar dat verzoeker eerst bij brief van 28 juli 2020 een overeenkomst ter tekening inzake de aankoop door Rijkswaterstaat heeft toegezonden. Voorafgaand aan deze toezending heeft geen overleg plaatsgevonden. Dit aanbod kan daarom niet gekwalificeerd worden als het resultaat van het minnelijk overleg. Reclamante kan zich in grote lijnen vinden in de overeenkomst en heeft bij brief van 2 maart 2021 op de overeenkomst gereageerd. Daarna heeft verzoeker niet inhoudelijk op deze brief gereageerd. Door het ontbreken van overleg kan niet worden vastgesteld dat het aannemelijk is dat het minnelijk overleg voorlopig niet zal leiden tot de beoogde eigendomsoverdracht.

Ad 3.2

Dit onderdeel van de zienswijze ziet in hoofdzaak op het gevoerde minnelijk overleg. Wij verwijzen naar wat Wij hierover onder ad 1.1 van de zienswijze van reclamanten 1 in het algemeen hebben overwogen.

Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker eind 2019 in contact is getreden met reclamante. Onder andere op 23 juni 2020 voert verzoeker telefonisch overleg met reclamante. Op 24 juni 2020 brengt verzoeker een aanbod uit op onteigeningsbasis. Bij brief van 8 juli 2020 laat reclamante weten akkoord te gaan met het aanbod. Omdat er nog geen sprake is van een getekende overeenkomst brengt verzoeker op 23 november 2020 opnieuw een aanbod op onteigeningsbasis uit. Bij brief van 30 december 2020 stuurt verzoeker een conceptkoopovereenkomst naar reclamante. Bij brief van 13 januari 2021 stuurt verzoeker de definitieve koopovereenkomst met vragenlijst naar reclamante. Overigens betreft dit de brief van 28 juli 2020, waar reclamante in haar zienswijze naar verwijst. Verzoeker heeft deze brief abusievelijk verkeerd gedateerd.

Anders dan reclamante stelt, zijn Wij van oordeel dat verzoeker zich voorafgaand aan de start van de



administratieve onteigeningsprocedure voldoende heeft ingespannen om met reclamante tot overeenstemming te komen. Het was ten tijde van het onteigeningsverzoek naar Ons oordeel aannemelijk dat het minnelijke overleg voorlopig niet tot vrijwillige eigendomsoverdracht zou leiden. In dat licht mocht worden overgegaan tot de start van de administratieve onteigeningsprocedure. In dit kader overwegen Wij verder dat hierbij in aanmerking moet worden genomen dat verzoeker gebonden is aan haar eigen, op de urgentie van het werk toegespitste planning.

Het overleg is na de start van de onteigeningsprocedure voortgezet. Partijen hebben een grote mate van overeenstemming bereikt over de aankoop van de benodigde onroerende zaken. Deze overeenstemming heeft echter nog niet geleid tot ondertekening van koopovereenkomsten en aktepassering bij de notaris, omdat partijen nog in gesprek zijn over de inhoud van de koopovereenkomst. Wij merken op dat uit de onteigeningspraktijk blijkt dat het bereiken van een grote mate van overeenstemming niet in alle gevallen automatisch tot spoedige ondertekening van een overeenkomst en probleemloze eigendomsoverdracht leidt. De urgentie van de uitvoering van het werk laat evenwel geen vertraging toe in de aanwijzing ter onteigening van het benodigde gedeelte. Daarom blijft de aanwijzing ter onteigening van de in de onteigening betrokken gronden noodzakelijk.

Wij merken op dat het overleg, dan wel het overleg dat ingevolge artikel 17 van de onteigeningswet aan de gerechtelijke onteigeningsprocedure vooraf moet gaan, alsnog tot een voor partijen aanvaardbare oplossing kan leiden.

3.3

Reclamante licht toe dat zij sinds 24 december 2018 eigenaar is van de onderhavige percelen. Reclamante heeft de percelen verworven om er een nieuw hoofdkantoor te realiseren en zij heeft voor deze percelen gekozen, omdat het een perfecte zichtlocatie betrof. Het hoofdkantoor is begin december 2020 in gebruik genomen. Kort daarna is het definitief vastgestelde tracébesluit ter inzage gelegd. Daarin is een geluidscherm opgenomen ter hoogte van het kantoor. In het overleg dat reclamante ten tijde van de verwerving van de percelen met Rijkswaterstaat heeft gevoerd en in het ontwerp tracébesluit, is dit geluidscherm niet aan de orde geweest. Reclamante betoogt dat de waardevermindering van het overblijvende, als gevolg van het geluidscherm niet in de schadeloosstelling is betrokken. Ook is er geen P.M.-post opgenomen voor de vergoeding van de deskundigenkosten. In de bij de brief van 28 juli 2020 toegezonden overeenkomst is een bedrag van EUR 22.000,- opgenomen, maar in de brief, noch de overeenkomst, is nader toegelicht hoe dit bedrag is bepaald. Daarmee is het aanbod onvoldoende concreet en is reclamante onvoldoende inzicht gegeven in de geboden schadeloosstelling.

Ad 3.3

Dit onderdeel van de zienswijze ziet op de hoogte van de schadeloosstelling en de schadecomponenten die hierin al dan niet zijn opgenomen. Wij verwijzen naar wat Wij hierover onder ad 1.2 van de zienswijze van reclamanten 1 in het algemeen hebben overwogen.

Voor zover dit onderdeel ziet op de keuze van verzoeker voor het plaatsen van een geluidscherm, overwegen Wij dat dit planologisch van aard is. De planologische aspecten van het te maken werk kunnen in het kader van de administratieve onteigeningsprocedure niet zelfstandig worden beoordeeld, maar konden in de procedure op grond van de Tracéwet aan de orde gesteld worden. Reclamante heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Gelet op het vorenstaande geeft de zienswijze van reclamante 3 Ons geen aanleiding om het verzoek tot aanwijzing ter onteigening geheel of gedeeltelijk af te wijzen.

De zienswijze van reclamanten 4

4.1

Reclamanten constateren dat het onteigeningsverzoek is ingediend namens de Minister van Infrastructuur en Waterstaat en is ondertekend door de hoofdingenieur-directeur. Bij het verzoek ontbreekt een mandaatbesluit of machtiging waaruit volgt dat de hoofdingenieur bevoegd is het verzoek te ondertekenen. Reclamanten betogen dat het verzoek zonder motivering en het voldoen aan de vergewisplicht niet kan worden toegewezen.

Ad 4.1

Dit onderdeel van de zienswijze is gelijk aan onderdeel 3.1 van de zienswijze van reclamante 3. Wij verwijzen naar wat Wij hierover onder ad 3.1 hebben overwogen.



4.2

Reclamanten betogen dat het minnelijk overleg niet tot een redelijk punt is voortgezet. Volgens reclamanten kan het minnelijk overleg tot de beoogde eigendomsoverdracht leiden, indien verzoeker rekening houdt met het redelijke tegenvoorstel van reclamanten tot een gedeeltelijke grondruil en tot waardering van de resterende grond tegen de waarde die daaraan dient te worden toegekend. Reclamanten betogen dat de waarde die verzoeker heeft toegekend veel te laag is.

Ad 4.2

Dit onderdeel van de zienswijze ziet in hoofdzaak op het gevoerde minnelijk overleg, de mogelijkheden voor schadeloosstelling in de vorm van compensatiegrond en de hoogte van de schadeloosstelling. Wij verwijzen naar wat Wij hierover onder ad 1.1 en ad 1.2 van de zienswijze van reclamanten 1 in het algemeen hebben overwogen.

Uit de Ons overgelegde stukken blijkt dat verzoeker sinds november 2019 met reclamanten in overleg is. Verzoeker heeft aan alle reclamanten op 14 juli 2020 en 26 november 2020 aanbiedingen uitgebracht op onteigeningsbasis. Gedurende het overleg is door reclamanten kenbaar gemaakt dat zij er de voorkeur aan geven te worden gecompenseerd in grond. Op diverse momenten hebben partijen de mogelijkheden hiervoor besproken. Reclamanten hebben voor hen interessante percelen voorgesteld. Verzoeker heeft gemotiveerd kenbaar gemaakt dat het voor haar niet mogelijk is deze percelen in een grondruil te betrekken. Wel heeft verzoeker een ander concreet ruilvoorstel uitgebracht. Partijen zijn met elkaar in gesprek over dit voorstel, maar een verschil van inzicht over de hoogte van een door reclamanten bij te betalen bedrag, houdt partijen vooralsnog verdeeld.

Anders dan reclamanten stellen, zijn Wij van oordeel dat verzoeker zich voorafgaand aan de start van de administratieve onteigeningsprocedure voldoende heeft ingespannen om met reclamanten tot overeenstemming te komen. Daarbij heeft verzoeker ook de mogelijkheden om reclamanten te compenseren in grond onderzocht. Dat het gevoerde minnelijk overleg hierover niet tot overeenstemming heeft geleid, maakt niet dat het minnelijk overleg niet serieus is geweest of niet tot een redelijk punt is voortgezet. Het was ten tijde van het onteigeningsverzoek naar Ons oordeel aannemelijk dat het minnelijke overleg voorlopig niet tot vrijwillige eigendomsoverdracht zou leiden. In dat licht mocht worden overgegaan tot de start van de administratieve onteigeningsprocedure. In dit kader overwegen Wij verder dat hierbij in aanmerking moet worden genomen dat verzoeker gebonden is aan haar eigen, op de urgentie van het werk toegespitste planning.

Het overleg is na de start van de onteigeningsprocedure voortgezet. Wij merken op dat dit overleg, dan wel het overleg dat ingevolge artikel 17 van de onteigeningswet aan de gerechtelijke onteigeningsprocedure vooraf moet gaan, alsnog tot een voor partijen aanvaardbare oplossing kan leiden.

4.3

Reclamanten hebben ten aanzien van het in de onteigening betrokken perceel met de kadastrale aanduiding Echt, sectie D, nummer 587, in het minnelijke traject aangegeven dat het resterende deel van dit perceel onbruikbaar wordt. Dit dient in de ogen van reclamanten te leiden tot een aanpassing van het te onteigenen gedeelte of tot een meer passend minnelijk voorstel.

Ad 4.3

Voor zover reclamanten betogen dat de gehele onroerende zaak in de onteigening betrokken moet worden, overwegen Wij dat in de administratieve onteigeningsprocedure op grond van titel IIa van de onteigeningswet alleen die gronden ter onteigening kunnen worden aangewezen die noodzakelijk zijn voor de realisatie van het werk. Deze onteigeningstitel waarborgt daarmee de realisatie van het werk met een zo beperkt mogelijk grondbeslag. Onroerende zaken die slechts gedeeltelijk voor de realisatie van het werk nodig zijn kunnen daarom alleen voor dat gedeelte ter onteigening worden aangewezen. Ingevolge artikel 38 van de onteigeningswet hebben reclamanten in bepaalde omstandigheden de mogelijkheid om gehele overname te vorderen van onroerende zaken waarvan slechts een gedeelte wordt onteigend. Deze mogelijkheid komt echter pas in het kader van de gerechtelijke onteigeningsprocedure aan de orde. Voorafgaand daaraan kan aankoop van overige gedeelten dan wel gehele aankoop van de betrokken onroerende zaken in het minnelijk overleg tussen verzoeker en belanghebbenden betrokken worden.

Voor zover reclamanten betogen dat zij schade lijden doordat het resterende gedeelte van het perceel niet in de onteigening betrokken is en dat dit zou moeten leiden tot een meer passend voorstel, overwegen Wij dat dit ziet op de hoogte van de schadeloosstelling en daarmee financieel van aard is.



Wij verwijzen naar wat Wij hierover onder ad 1.2 van de zienswijze van reclamanten 1 in het algemeen hebben overwogen.

4.4

Reclamanten wijzen op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State over het Tracébesluit A2 Het Vonderen – Kerensheide. Daarin is overwogen dat vier optimalisaties in het ontwerp voor de waterberging noodzakelijk zijn, teneinde de grond van reclamanten te kunnen onteigenen voor deze waterberging. Reclamanten hebben omtrent deze optimalisaties niets meer vernomen en stellen zich op het standpunt dat de daarop betrekking hebbende gronden niet meer nodig zijn voor de onteigening.

Ad 4.4

Dit onderdeel van de zienswijze van reclamanten is planologisch van aard. De planologische aspecten van het te maken werk kunnen in het kader van de administratieve onteigeningsprocedure niet zelfstandig worden beoordeeld, maar konden in de procedure op grond van de Tracéwet aan de orde gesteld worden. Reclamanten hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Overigens is het Tracébesluit A2 Het Vonderen – Kerensheide, met daarin opgenomen de waterberging en voldoende ruimte voor de te realiseren optimalisaties, met de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State onherroepelijk geworden. Wij kunnen reclamanten niet volgen in hun betoog dat de voor de waterberging benodigde gronden niet voor onteigening in aanmerking komen.

Gelet op het vorenstaande geeft de zienswijze van reclamanten 4 Ons geen aanleiding om het verzoek tot aanwijzing ter onteigening geheel of gedeeltelijk af te wijzen.

De zienswijze van reclamante 5

5.1

Reclamante betoogt dat de noodzaak tot onteigening ontbreekt voor de perceelgedeelten die niet nodig zijn om het werk te kunnen realiseren. Indien die perceelgedeelten tijdelijk nodig zijn voor de uitvoering van het werk, valt daarover een regeling te treffen ter schadelosstelling, maar er is geen grond om deze perceelgedeelten te onteigenen.

Ad 5.1

Voor zover reclamante betoogt dat de noodzaak voor onteigening ontbreekt voor perceelgedeelten die niet nodig zijn om het werk te realiseren, verwijzen Wij naar wat Wij in algemene zin hebben overwogen over de noodzaak van onteigening op grond van titel IIa van de onteigeningswet, onder ad 4.3 van de zienswijze van reclamanten 4.

Voor zover reclamante stelt dat er geen grondslag is om de tijdelijk benodigde perceelgedeelten te onteigenen, overwegen Wij dat gronden die tijdelijk nodig zijn voor de uitvoering van een werk in het algemeen in de onteigening op grond van Titel IIa van de onteigeningswet ter onteigening kunnen worden aangewezen. Hierbij geldt dat de onteigening een uiterst middel is. Alleen indien met een eigenaar in de minnelijke sfeer geen overstemming kan worden bereikt over huur van de benodigde grond of, indien dat niet tot de mogelijkheden behoort, over eigendomsoverdracht, zal de noodzaak tot onteigening van de betrokken grond aanwezig zijn.

Uit de overgelegde stukken blijkt de onroerende zaken van reclamante voor de realisatie van het werk niet kunnen worden gemist. De grondplannummers 149.1 en 149.2 zijn permanent benodigd om het werk te kunnen realiseren. De grondplannummers 149.5wt, 149.6wt, 149.7wt en 149.8wt zijn tijdelijk benodigd als werkterrein. Dit werkterrein is nodig om de aanpassing van de aansluiting Roosteren (Afslag 46 Roosteren) uit te kunnen voeren. Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker in het overleg heeft aangeboden deze gronden van reclamante te huren. Voor het geval huur niet tot de mogelijkheden behoort, heeft verzoeker ook een aanbod op onteigeningsbasis uitgebracht om de tijdelijk benodigde gronden aan te kopen. Partijen hebben zowel over de huur alsmede de aankoop van de werkterreinen geen overeenstemming kunnen bereiken. Gezien het bovenstaande kunnen Wij reclamante niet volgen in haar betoog dat er geen grondslag bestaat de in de onteigening betrokken gronden te onteigenen.



5.2

Reclamante betoogt dat er onvoldoende met haar is onderhandeld. Ook is er onvoldoende rekening gehouden met haar belangen en is de geboden prijsaanbieding onvoldoende om tot overeenstemming te leiden. Reclamante stelt dat er onvoldoende rekening is gehouden met het belang van een reclamemast op haar eigendommen.

Ad 5.2

Voor zover reclamante betoogt dat er onvoldoende met haar is overlegd, verwijzen Wij naar wat Wij onder ad 1.1. van de zienswijze van reclamanten 1 in het algemeen over het minnelijk overleg hebben overwogen.

Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker vanaf maart 2019 in overleg is met reclamante. Op 10 augustus 2020 brengt verzoeker een aanbod uit op onteigeningsbasis. Bij e-mailbericht van 30 augustus 2020 laat reclamante weten niet akkoord te gaan met het aanbod. Tijdens meerdere contactmomenten spreken verzoeker en reclamante over onder andere de uitgangspunten voor de schadeloosstelling en de wijze waarop het overleg is gevoerd. Omdat er geen sprake is van overeenstemming, brengt verzoeker op 10 december 2020 opnieuw een aanbod op onteigeningsbasis uit. Reclamante maakt bij e-mailbericht van 5 januari 2020 kenbaar dat zij niet instemt met het aanbod. Ook uit reclamante in dit e-mailbericht en in een e-mailbericht van 22 februari 2021 haar ongenoegen over de wijze waarop er met haar is onderhandeld en over de grondverwerfer die namens verzoeker de onderhandelingen voert.

Anders dan reclamante stelt, zijn Wij van oordeel dat verzoeker zich voorafgaand aan de start van de administratieve onteigeningsprocedure voldoende heeft ingespannen om met reclamante tot overeenstemming te komen. Het was ten tijde van het onteigeningsverzoek naar Ons oordeel aannemelijk dat het minnelijke overleg voorlopig niet tot vrijwillige eigendomsoverdracht zou leiden. In dat licht mocht worden overgegaan tot de start van de administratieve onteigeningsprocedure. In dit kader overwegen Wij verder dat hierbij in aanmerking moet worden genomen dat verzoeker gebonden is aan haar eigen, op de urgentie van het werk toegespitste planning.

Het overleg is na de start van de onteigeningsprocedure voortgezet. Wij merken op dat dit overleg, dan wel het overleg dat ingevolge artikel 17 van de onteigeningswet aan de gerechtelijke onteigeningsprocedure vooraf moet gaan, alsnog tot een voor partijen aanvaardbare oplossing kan leiden.

Voor zover reclamante betoogt dat de geboden prijsaanbieding onvoldoende is om tot overeenstemming te komen en dat er onvoldoende rekening is gehouden met het belang van de reclamemast, wijzen Wij erop dat dit financieel van aard is. Wij verwijzen naar wat Wij onder ad 1.2 van de zienswijze van reclamanten 1 in het algemeen over de hoogte van de schadeloosstelling en de uitgangspunten daarvoor hebben overwogen.

5.3

Reclamante betoogt dat de toegankelijkheid van de percelen die niet noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het werk, na het gereedkomen van het werk gegarandeerd moet worden. Reclamante acht helderheid hierover noodzakelijk en wijst erop dat dit tot nog toe geen onderdeel heeft uitmaakt van de onderhandelingen.

Ad 5.3

Uit de overgelegde stukken en informatie blijkt dat de toegankelijkheid van de percelen van reclamante tijdens en na het gereedkomen van het werk wordt gegarandeerd. De percelen van reclamante die na de uitvoering van het werk niet meer nodig zijn als werkterrein blijven bereikbaar via de toegangsweg naar de reclamemast. Ten tijde van het werk zal de bereikbaarheid van de percelen, in nader overleg met reclamante, worden gewaarborgd.

Gelet op het vorenstaande geeft de zienswijze van reclamante 5 Ons geen aanleiding om het verzoek tot aanwijzing ter onteigening geheel of gedeeltelijk af te wijzen.

De zienswijze van reclamant 6

6.1

Reclamant betoogt dat de noodzaak tot onteigening ontbreekt voor de perceelgedeelten die niet nodig zijn om het werk te realiseren. Indien die perceelgedeelten tijdelijk nodig zijn voor de uitvoering van



het werk, valt daarover een regeling te treffen ter schadeloosstelling, maar er is geen grond om deze perceelgedeelten te onteigenen. Voor het perceel met de kadastrale aanduiding Susteren, sectie G, nummer 1689 geldt dat dit perceel niet nodig is voor de uitvoering van het werk, maar voor de uitvoering van een werk ten behoeve van het waterschap. Ook voor dit perceel ontbreekt volgens reclamant een grond voor onteigening.

Ad 6.1

Voor zover reclamant betoogt dat de noodzaak voor onteigening ontbreekt voor perceelgedeelten die niet nodig zijn om het werk te realiseren, verwijzen Wij naar wat Wij in algemene zin hebben overwogen over de noodzaak van onteigening, onder ad 4.1 van de zienswijze van reclamanten 4.

Uit de overgelegde stukken blijkt de onroerende zaken van reclamant voor de realisatie van het werk niet kunnen worden gemist. Dat geldt ook voor het perceel met de kadastrale aanduiding Susteren, sectie G, nummer 1689. Het in de onteigening betrokken gedeelte van dit perceel is in hoofdzaak nodig voor de verlegging van de watergang Middelsgraaf en de aansluiting van deze watergang op de Geleenbeek, met bijkomende voorzieningen als talud en berm. En verder wordt op het te onteigenen gedeelte de landschappelijke inpassing van het werk gerealiseerd in de vorm van een zogeheten Parkway. Deze werken en voorzieningen zijn opgenomen in het inmiddels onherroepelijke Tracébesluit Structurele verbreding A2 Het Vonderen – Kerensheide. De verlegging van de Middelsgraaf en de aansluiting op de Geleenbeek vloeien direct voort uit en hangen direct samen met de verbreding van de A2 en zijn, in artikel 9 Waterhuishoudkundigemaatregelen, opgenomen in het tracébesluit.

Wij kunnen reclamant niet volgen in het gestelde over tijdelijk benodigde perceelgedeelten, omdat er geen perceelgedeelten van reclamant in de onteigening betrokken zijn die tijdelijk benodigd zijn. Wij laten de bespreking van dit punt daarom achterwege.

6.2

Reclamant betoogt dat er onvoldoende met hem is onderhandeld. Ook is er onvoldoende rekening gehouden met zijn belangen en is de geboden prijsaanbieding onvoldoende om tot overeenstemming te leiden.

Ad 6.2

Voor zover reclamant betoogt dat er onvoldoende met hem is overlegd, verwijzen Wij naar wat Wij onder ad 1.1. van de zienswijze van reclamanten 1 in het algemeen over het minnelijk overleg hebben overwogen.

Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker vanaf maart 2019 in overleg is met reclamant. Op 10 augustus 2020 brengt verzoeker een aanbod uit op onteigeningsbasis. Bij e-mailbericht van 30 augustus 2020 laat reclamant weten niet akkoord te gaan met het aanbod. Tijdens meerdere contactmomenten spreken verzoeker en reclamant over onder andere de uitgangspunten voor de schadeloosstelling en de wijze waarop het overleg is gevoerd. Omdat er geen sprake is van overeenstemming, brengt verzoeker op 10 december 2020 opnieuw een aanbod op onteigeningsbasis uit. Reclamant maakt bij e-mailbericht van 5 januari 2021 kenbaar dat hij niet instemt met het aanbod. Ook uit reclamant in dit e-mailbericht en in een e-mailbericht van 22 februari 2021 zijn ongenoegen over de wijze waarop er met hem is onderhandeld en over de grondverwerfer die namens verzoeker de onderhandelingen voert.

Anders dan reclamant stelt, zijn Wij van oordeel dat verzoeker zich voorafgaand aan de start van de administratieve onteigeningsprocedure voldoende heeft ingespannen om met reclamant tot overeenstemming te komen. Het was ten tijde van het onteigeningsverzoek naar Ons oordeel aannemelijk dat het minnelijke overleg voorlopig niet tot vrijwillige eigendomsoverdracht zou leiden. In dat licht mocht worden overgegaan tot de start van de administratieve onteigeningsprocedure. In dit kader overwegen Wij verder dat hierbij in aanmerking moet worden genomen dat verzoeker gebonden is aan haar eigen, op de urgentie van het werk toegesplitste planning.

Het overleg is na de start van de onteigeningsprocedure voortgezet. Wij merken op dat dit overleg, dan wel het overleg dat ingevolge artikel 17 van de onteigeningswet aan de gerechtelijke onteigeningsprocedure vooraf moet gaan, alsnog tot een voor partijen aanvaardbare oplossing kan leiden.

Voor zover reclamant betoogt dat de geboden prijsaanbieding onvoldoende is om tot overeenstemming te komen, wijzen Wij erop dat dit ziet op de hoogte van de schadeloosstelling en daarmee financieel van aard is. Wij verwijzen naar wat Wij hierover onder ad 1.2 van de zienswijze van reclamanten 1 in het algemeen hebben overwogen.



6.3

Reclamant betoogt dat de toegankelijkheid van de percelen die niet noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het werk, na het gereedkomen van het werk gegarandeerd moet worden. Reclamant acht helderheid hierover noodzakelijk en wijst erop dat dit tot nog toe geen onderdeel heeft uitgemaakt van de onderhandelingen.

Ad 6.3

Uit de overgelegde stukken en informatie blijkt dat de toegankelijkheid van de percelen van reclamante tijdens en na het gereedkomen van het werk wordt gegarandeerd. Wel geldt dat reclamant het perceel met de kadastrale aanduiding Roosteren, sectie F, nummer 1498 niet meer via de percelen met de kadastrale aanduidingen Roosteren, sectie F, nummers 1490, 1491 en 1496 kan bereiken, als de pacht van het door hem gepachte perceel met de kadastrale aanduiding Roosteren, sectie F, nummer 1341 beëindigd wordt. Om dit te voorkomen heeft verzoeker voorgesteld dat de ter plaatse van het perceel met de kadastrale aanduiding Roosteren F 1498 geplande wadi smaller wordt gemaakt, zodat er ruimte ontstaat voor een pad van 4 meter breed ter ontsluiting van het perceel. Deze oplossing is door verzoeker met reclamant besproken in een op 21 mei 2021 gevoerd overleg.

Gelet op het vorenstaande geeft de zienswijze van reclamant 6 Ons geen aanleiding om het verzoek tot aanwijzing ter onteigening geheel of gedeeltelijk af te wijzen.

Overige overwegingen

Uit de bij het verzoek overgelegde stukken blijkt, dat de in het onteigeningsplan begrepen onroerende zaken bij de uitvoering van het overgelegde plan van het werk niet kunnen worden gemist.

Ons is niet gebleken van feiten en omstandigheden die overigens de toewijzing van het verzoek in de weg staan. Het moet in het belang van een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer noodzakelijk worden geacht dat de Staat de vrije eigendom van de door Ons ter onteigening aan te wijzen onroerende zaken verkrijgt.

Wij zullen, gelet op het hierboven gestelde, het verzoek van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat tot het nemen van een besluit krachtens artikel 72a van de onteigeningswet gedeeltelijk toewijzen.

BESLISSING

Gelet op de onteigeningswet,

op de voordracht van Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat van 20 augustus 2021, nr. RWS-2021/24033, Rijkswaterstaat Corporate Dienst;

gelezen het verzoek van Minister van Infrastructuur en Waterstaat bij brief van 2 maart 2021, kenmerk RWS-2021/7095;

gelezen het e-mailbericht van verzoeker van 23 maart 2021;

gelezen het e-mailbericht van verzoeker van 7 oktober 2021;

de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, advies van 6 oktober 2021, no. W17.21.0262/IV;

gezien het nader rapport van Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat 3 november 2021, RWS-2021/36176, Rijkswaterstaat Corporate Dienst;

Hebben Wij goedgevonden en verstaan:

Voor de verbreding van de rijksweg A2, vanaf de kruising met de rijksweg A73 in het knooppunt Het Vonderen (A2 km. 221.20), tot circa 450 meter na de kruising met de N294/Urmonderbaan (A2 km. 239.26), alsmede voor de verbreding van een gedeelte van de rijksweg A73 vanaf de kruising met de rijksweg A2 in het knooppunt Het Vonderen (A73 km. 5.60) tot de aansluiting op de rijksweg A2 ten zuiden van de kruising met de Heiweg (A73 km. 4.90) (project A2 Structurele verbreding Het Vonderen – Kerensheide), met bijkomende werken, in de gemeenten Echt-Susteren, Sittard-Geleen en Stein, ten name van de Staat ter onteigening aan te wijzen de onroerende zaken in die gemeenten aangeduid op de grondtekeningen die ingevolge artikel 63 van de onteigeningswet in de gemeenten Echt-Susteren, Sittard-Geleen en Stein en bij Rijkswaterstaat Corporate Dienst te Utrecht ter inzage hebben gelegen



en die zijn vermeld op de bij dit besluit behorende lijst.

Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat is belast met de uitvoering van dit besluit, dat in de Staatscourant zal worden geplaatst en waarvan afschrift zal worden gezonden aan de Afdeling advisering van de Raad van State.

Den Haag, 8 november 2021

Willem-Alexander

*De Minister van Infrastructuur en Waterstaat,
B. Visser*



LIJST VAN DE TE ONTEIGENEN ONROERENDE ZAKEN
ONTEIGENINGSPLAN: A2 STRUCTURELE VERBREDING HET VONDEREN – KERENSHEIDE
VERZOEKENDE INSTANTIE: MINISTERIE VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT

Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Echt		Ten name van
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	
1.138	Geheel	7	K 7021	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
1.202	6	184	M 2317	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
1.205	435	1.816	S 827	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
1.209	352	1.630	S 826	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
1.211	154	2.115	S 823	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
9.63	854	900	AC 980	Waterschap Limburg, Roermond.
9.64	269	280	AC 968	Waterschap Limburg, Roermond.
9.70	Geheel	35	AC 969	Waterschap Limburg, Roermond.
9.71	Geheel	910	AC 981	Waterschap Limburg, Roermond.
9.76	7.827	8.000	AC 987	Waterschap Limburg, Roermond. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
9.77	Geheel	8.740	AC 848	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
9.78	Geheel	6.630	AC 845	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (3x); Gasunie Transport Services B.V., Groningen (3x). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
9.79	Geheel	920	AC 846	Waterschap Limburg, Roermond. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
9.80	1.739	5.110	AC 997	Waterschap Limburg, Roermond. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
9.83	479	480	AC 998	Waterschap Limburg, Roermond.
9.85	2.239	4.145	AC 1084	Waterschap Limburg, Roermond.
9.87	Geheel	2.820	I 3341	Waterschap Limburg, Roermond.
9.88	Geheel	170	R 173	Waterschap Limburg, Roermond.
9.89	Geheel	45	R 174	Waterschap Limburg, Roermond.
9.90	145	253	K 7253	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
9.92	Geheel	460	K 7255	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
9.93	108	145	K 3844	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Echt		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
9.94	376	3.130	K 6048	Waterschap Limburg, Roermond. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gemeente Echt-Susteren, Echt.
9.95	52	510	K 6045	Waterschap Limburg, Roermond. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.47	180	15.738	AC 1255	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: N.V. D.S.M., 's-Gravenhage, zetel: Heerlen.
16.51	755	23.920	I 3294	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.52	23			
16.53	213	5.435	I 3124	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.54	90	44.315	K 6327	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.55	3.432			Ondergronds bouwwerk:
16.56	2			Petrochemical Pipeline Services B.V.
16.58	2.467	2.540	I 3247	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.60	Geheel	250	I 3342	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.61	209	19.860	R 162	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.63	27	85	K 6046	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
16.66	1.005	1.873	K 7019	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
16.69	250	1.305	K 1434	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
16.70	53	425	K 6047	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Ondergronds bouwwerk: PRB Limburg.
16.71	Geheel	11	K 7020	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.73	6.495	6.675	R 588	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.75	472	1.590	K 7018	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
16.79	7.413	11.425	K 5172	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
16.80	360	632	K 7171	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
16.82	2	2.060	K 3969	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.85	609	3.190	R 163	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.87	66	1.634	M 2729	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.90	261			
16.88	311	3.550	R 161	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.93	127	1.360	R 119	Gemeente Echt-Susteren, Echt.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Echt		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
16.95 16.98	43 1.483	14.666	M 2505	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
16.96 16.97	69 478	11.450	R 590	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.99 16.104	1.053 66	81.907	M 2871	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gemeente Echt-Susteren, Echt; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen (2x).
16.101	2.830	8.368	M 2733	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (3x).
16.105	1.317	2.220	M 1922	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
16.107	689	9.790	S 670	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.108	719	2.375	M 2735	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.110	215	903	M 2419	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.111 16.115	116 571	6.570	S 830	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
16.113	7	1.786	M 2318	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.118	7	2.095	S 674	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
51.74	Geheel	3.841 Voorlopig	AC 1393	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
69.1	6.583	21.250	AC 847	Elk 1/3 eigendom: Nick Henricus Irene Housmans, Echt; Robin Johannes Maria Housmans, Beesel; Lisa Renier Beate Housmans, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
69.3	5.415	33.420	AC 851	Elk 1/3 eigendom: Nick Henricus Irene Housmans, Echt; Robin Johannes Maria Housmans, Beesel; Lisa Renier Beate Housmans, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
72.4	2.939	14.450	AC 852	Joseph Johan Marie Konings, Sint Joost. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
73.1	2.986	14.160	AC 853	Wilhelmus Jan Louis Sophie Vos, Dilsen-Stokkem, België. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
74.1	Geheel	2.834 Voorlopig	AC 1410	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
75.1	1.275	5.490	AC 855	Servaas Frank Michiel Marie Stassen, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Echt		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
75.4	11.094	59.845	R 587	Elk 1/3 eigendom: Simone Cecile José Marie Stassen, Genk, België; Joseph Leonard Thomas Marie Stassen, Hilversum; Servaas Frank Michiel Marie Stassen, Echt.
75.6	7	5.380	K 3847	Servaas Frank Michiel Marie Stassen, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
75.7	245	3.876	K 6250	Servaas Frank Michiel Marie Stassen, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
76.2	1.026	37.711	R 721	Servaas Frank Michiel Marie Stassen, Echt.
78.1	Geheel	780	AC 988	13/20 eigendom: Rutger Eugène Marie van der Velden, Utrecht. 9/40 eigendom: Jurgen Jan Isidoor Marie van der Velden, Leiden, gehuwd met Annetta Immetje Scheer. 1/8 eigendom: Govert Jan Karel Marie van der Velden, Utrecht.
81.1	Geheel	680	AC 989	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond.
83.1	3.526	6.110	AC 990	Jozef Jacobus Johannes Smeets, Bree, België. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond.
84.1	1.571	9.010	AC 991	Jozef Jacobus Johannes Smeets, Bree, België. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond.
84.2	1.224	31.300	AC 992	Jozef Jacobus Johannes Smeets, Bree, België. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond.
84.4	460	12.360	AC 993	Jozef Jacobus Johannes Smeets, Bree, België. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond.
84.5	175	3.810	AC 994	Jozef Jacobus Johannes Smeets, Bree, België. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond.
84.6	146	2.730	AC 995	Jozef Jacobus Johannes Smeets, Bree, België. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond.
84.7	286	4.120	AC 996	Jozef Jacobus Johannes Smeets, Bree, België. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond.
86.1	60	5.070	AC 1326	Igor Peusen Holding B.V., Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Kadastrale grootte (m ²)	Echt Sectie en nr.	Ten name van
87.1	7	13	I 3118	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
87.4	247	255	I 3075	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
88.3	228	3.565	I 3241	Elk 1/2 eigendom: Josephina Elisabeth Hover, gehuwd met Martinus Johannus Gerardus Lambertus Janssen; Martinus Johannus Gerardus Lambertus Janssen, Linne, gehuwd met Josephina Elisabeth Hover.
88.4	65	940	I 3278	Elk 1/2 eigendom: Josephina Elisabeth Hover, gehuwd met Martinus Johannus Gerardus Lambertus Janssen; Martinus Johannus Gerardus Lambertus Janssen, Linne, gehuwd met Josephina Elisabeth Hover.
90.2 90.4	78 402	515	I 3316	Kleiwarenfabriek Echt B.V., Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
91.1	Geheel	1.346 Voorlopig	I 3367	Bouw & Infra Vermeulen Handel B.V., Almere, zetel: Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen: ESCo Michel Oprey & Beisterveld B.V., Utrecht. Einddatum recht: 17-06-2035.
91.5	Geheel	577 Administratief	I 3356	Bouw & Infra Vermeulen Handel B.V., Almere, zetel: Echt.
91.7	Geheel	371 Voorlopig	I 3368	Bouw & Infra Vermeulen Handel B.V., Almere, zetel: Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen: ESCo Michel Oprey & Beisterveld B.V., Utrecht. Einddatum recht: 17-06-2035.
91.8	Geheel	357 Voorlopig	I 3371	Bouw & Infra Vermeulen Handel B.V., Almere, zetel: Echt.
92.1 92.5	30 388	12.480	I 3340	M. Opreij Beheer B.V., Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
92.2	243	245	I 3343	M. Opreij Beheer B.V., Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen (3x).
93.2	456	18.320	I 3355	Baetsen Vastgoed B.V., Veldhoven, zetel: Eindhoven.
94.1	Geheel	108 Voorlopig	K 7630	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
94.2	Geheel	84 Voorlopig	K 7628	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
95.1	254	1.050	K 1464	Gertruda Hendrika Maria Heijman, Echt.
96.1	632	3.380	K 1465	Hubertus Johannes Anna Mols, Echt.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Echt		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
96.3	1.497	6.371	K 5843	Hubertus Johannes Anna Mols, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond; TenneT TSO B.V., Arnhem. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gemeente Echt-Susteren, Echt.
99.1	89	610	K 1653	Albert Michel Willemsen, Echt.
101.1	95	1.010	K 1655	Peter Mathieu Stephanus Gerardus Walraven (overleden), Echt.
102.1	87	870	K 1656	Holding Mols B.V., Echt.
103.1	59	975	K 1657	Elk een onbepaald recht van eigendom: Mark Wilhelmus Leon Alexander Ophelders, Echt; Diana Huberta Sibylla Herregodts, Echt.
105.2	280	13.380	K 3950	Mols Registergoederen B.V., Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gemeente Echt-Susteren, Echt; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
106.2	157	4.420	K 4749	Azr Vastgoed Bv, Echt, zetel: Sittard.
106.5	8	1.980	K 7433	Azr Vastgoed Bv, Echt, zetel: Sittard. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
106.7	4	6.285	K 7434	Azr Vastgoed Bv, Echt, zetel: Sittard. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: TenneT TSO B.V., Arnhem.
107.1	123	16.635	K 6207	ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ POORT VAN ECHT B.V., Helmond.
109.1	348	2.844	K 6641	Antonius Hubertus Anna Cloudt, Koningsbosch. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
109.2	70	506	K 6639	Antonius Hubertus Anna Cloudt, Koningsbosch. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
109.6 109.7	9.028 3	27.260	R 165	Antonius Hubertus Anna Cloudt, Koningsbosch. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
109.8	Geheel	1.435	M 354	Antonius Hubertus Anna Cloudt, Koningsbosch. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
109.9	Geheel	1.010	M 357	Antonius Hubertus Anna Cloudt, Koningsbosch.
109.11	37	10.530	M 2551	Antonius Hubertus Anna Cloudt, Koningsbosch. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (2x).
110.2	317	2.700	M 21	Theresia Renée Willibrorda Maria Cuijpers.
113.1	Geheel	1.675	M 356	Maria Theresia Henrica Mathilda Meuwissen (overleden), Echt.
114.1	341	1.986	M 2524	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Echt		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
114.3	981	7.276	M 2442	Elk 1/2 eigendom: Elisabeth Josefa Coenen, Sint Joost, gehuwd met Eric Peter Mathijs de Loo; Eric Peter Mathijs de Loo, Sint Joost, gehuwd met Elisabeth Josefa Coenen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
114.5	1	3.320	M 413	Elk 1/2 eigendom: Elisabeth Josefa Coenen, Sint Joost, gehuwd met Eric Peter Mathijs de Loo; Eric Peter Mathijs de Loo, Sint Joost, gehuwd met Elisabeth Josefa Coenen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
117.1	271	1.515	M 2557	Franciscus Johannes le Sage, Echt.
119.3	172	11.860	R 131	George Gerard Herman Marie Konings, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
119.4	633	4.731	R 720	George Gerard Herman Marie Konings, Echt.
120.2	175	1.735	R 526	Steenfabriek Leopold Engels B.V., Panningen.
120.4	3.181	10.360	R 166	Steenfabriek Leopold Engels B.V., Panningen.
122.2	3.961	22.220	S 621	Elk 1/3 eigendom: Jacques Hubert Jan Marie Hoeijmakers (overleden), Wessem; Johannes Joseph Marie Hoeijmakers (overleden), Echt; Wilhelmus Bernardus Marie Hoeijmakers (overleden), Echt.
125.2	3.321	34.423	S 624	Johan Hubert Marie Hoeijmakers, Echt, gehuwd met Petra Maria Gemma Peurteners.

Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Susteren		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
2.122	Geheel	420	G 2023	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
4.4	468	6.960	G 1975	2/3 eigendom belast met vruchtgebruik: Maria Johanna Gerarda Nelissen (overleden), Holtum. Elk 1/6 eigendom belast met vruchtgebruik: Paul Louis Rafaël Peter Marie Schulpen, Holtum; Richard Josef Hubertus Arthur Marie Schulpen, Herten. Recht van vruchtgebruik: Maria Johanna Gerarda Nelissen (overleden), Holtum. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (2x).
9.20	Geheel	5.516	G 1727	Waterschap Limburg, Roermond.
9.25	454	1.060	G 1254	Waterschap Limburg, Roermond.
9.27	Geheel	3.004	G 1890	Waterschap Limburg, Roermond.
9.31	Geheel	830	G 1893	Waterschap Limburg, Roermond.
9.35	Geheel	2.440	G 1895	Waterschap Limburg, Roermond.
9.37	Geheel	5.365	G 1923	Waterschap Limburg, Roermond.
9.39	Geheel	1.700	G 1971	Waterschap Limburg, Roermond.
9.41	923	6.605	G 2224	Waterschap Limburg, Roermond. Ondergronds bouwwerk: PRB Limburg. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
9.43	141	3.535	G 2019	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (2x). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); TenneT TSO B.V., Arnhem.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Susteren		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
9.74	1	600	G 578	Waterschap Limburg, Roermond. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
16.2	Geheel	3.505	G 1660	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.5	764	1.785	G 1584	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.7	253	8.886	G 1634	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
16.11	Geheel	10.670	G 1891	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.13	Geheel	1.250	G 1892	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.16	Geheel	4.890	G 1894	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond.
16.17	Geheel	80	G 1922	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.18	Geheel	1.940	G 1920	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.19	337	4.240	G 844	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.21	251	2.810	G 1912	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem.
16.22	Geheel	1.945	G 1924	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.24 16.28	269 189	5.750	G 1946	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
16.25	540	7.910	G 1947	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
16.26	3.166	21.163	G 1996	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
16.27	216	2.850	G 2010	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
33.1	Geheel	64	G 2008	Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
33.2	Geheel	37	G 2007	Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. D.S.M., 's-Gravenhage, zetel: Heerlen.
33.3	Geheel	13	G 2006	Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
51.48wt 51.50	511 3.405	3.933	G 2120	Provincie Limburg, Maastricht.
51.54	87	245	G 1788	Provincie Limburg, Maastricht.
51.56	1.845	1.980	G 1786	Provincie Limburg, Maastricht.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Susteren Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
78.2	2.236	191.664	G 1158	13/20 eigendom: Rutger Eugène Marie van der Velden, Utrecht. 9/40 eigendom: Jurgen Jan Isidoor Marie van der Velden, Leiden, gehuwd met Annetta Immetje Scheer. 1/8 eigendom: Govert Jan Karel Marie van der Velden, Utrecht. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gemeente Echt-Susteren, Echt.
83.2	1.456	28.200	G 4	Jozef Jacobus Johannes Smeets, Bree, België. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond.
149.8wt	Geheel	280	G 2121	Rws Infra Bv, Roosteren.
160.1	1.796	6.380	G 758	Elk 1/2 eigendom: Theodorus Hubertus Antoine Vanthoor, Susteren; Henrica Helena Gertruda Filott, Susteren.
160.2	2.036	4.720	G 761	Elk 1/2 eigendom: Theodorus Hubertus Antoine Vanthoor, Susteren; Henrica Helena Gertruda Filott, Susteren.
162.1	7.270	22.670	G 766	Paulus Johannes Bovend'Eerd, Susteren.
166.1	1.707	6.590	G 1689	Helena Leonardus Joseph Maria Smeets, Roosteren. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Waterschapsbedrijf Limburg, Roermond.
168.1	Geheel	460 Voorlopig	G 2366	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (2x). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond.
168.2	Geheel	296 Voorlopig	G 2368	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond.
170.1	Geheel	380	G 1921	Christiaan Joseph Dahlmans (overleden), Susteren.
170.2	18.240	64.400	G 1925	Christiaan Joseph Dahlmans (overleden), Susteren, gehuwd geweest met Maria Helena Hubertina Nelissen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
171.1	3.461	8.500	G 1926	Rafael Maria Alphonsus Peters, Susteren. Recht van opstal: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
172.1	Geheel	325 Voorlopig	G 2347	De Staat (Infrastructuur en Milieu), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Susteren		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
173.1	1.739	6.170	G 2249	Projectbureau Grensmaas B.V., Born, zetel: Maastricht. Betrokken samenwerkingsverband: C.V. Projectbureau Grensmaas, Born. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
173.2	25	2.220	G 1929	Projectbureau Grensmaas B.V., Born, zetel: Maastricht. Betrokken samenwerkingsverband: C.V. Projectbureau Grensmaas, Born. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
176.1	2.377	2.520	G 2022	Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (2x).

Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Roosteren		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
9.46	79	755	F 1312	Waterschap Limburg, Roermond.
9.48	3.420	6.560	F 149	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (2x); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
9.50	238	2.890	F 148	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (2x); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
9.53	4.952	12.190	F 157	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (4x); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
9.56	6.503	12.510	F 158	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (3x); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
9.62	394	420	F 181	Waterschap Limburg, Roermond.
9.65	5.631	22.640	F 159	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (2x); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
9.67	Geheel	1.940	F 182	Waterschap Limburg, Roermond.
9.68	Geheel	280	F 931	Waterschap Limburg, Roermond.
9.72	394	49.140	F 190	Waterschap Limburg, Roermond. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
16.20	298	1.255	F 1332	Gemeente Echt-Susteren, Echt. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
16.41	106	625	F 1353	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.42	32	11.220	F 175	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.44	936	940	F 183	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.46	1.702	19.650	F 1068	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
51.18	1	4.030	F 702	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Roosteren		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
51.19	233	2.980	F 703	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond.
51.20	Geheel	320	F 1497	Provincie Limburg, Maastricht.
51.22	Geheel	695	F 1489	Provincie Limburg, Maastricht.
51.23	Geheel	2.585	F 1494	Provincie Limburg, Maastricht.
51.24wt	39	13.539	F 1485	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
51.26	2.476			
51.37wt	8.147			
51.57	2.877			
51.25	3.520	7.930	F 1074	Provincie Limburg, Maastricht.
51.27	5.654	9.243	F 1487	Provincie Limburg, Maastricht.
51.29wt	603			
51.40	7			
51.30	238	650	F 712	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
51.32wt	412			
51.33	3.729	6.285	F 1323	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
51.35wt	2.556			
51.34wt	858	2.795	F 1483	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
51.36	1.882			
51.43	366	470	F 1500	Provincie Limburg, Maastricht.
51.61	400	410	F 1310	Provincie Limburg, Maastricht.
51.62	2.416	4.905	F 1322	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
51.64	Geheel	829 Voorlopig	F 1576	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
51.66	4	3.978 Voorlopig	F 1670	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
72.2	13.430	28.090	F 1358	Joseph Johan Marie Konings, Sint Joost.
146.1	1.196	19.740	F 1330	Johannes Carolus Marie Dohmen, Roosteren. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
146.2wt	1.056	26.200	F 1331	Johannes Carolus Marie Dohmen, Roosteren. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
146.3	10.723			
147.1	898	13.510	F 1341	Jozef Nicolaas Hyacinthus Paes, Landgraaf.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Roosteren		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
149.1	78	14.745	F 1350	Rws Infra Bv, Roosteren.
149.2	129			Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel:
149.6wt	14.538			Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
149.5wt	Geheel	40	F 1486	Rws Infra Bv, Roosteren.
149.7wt	Geheel	2.720	F 1484	Rws Infra Bv, Roosteren.
150.1	7.395	44.831	F 1498	Ramón Welter Agnes Cornelis Smeets, Stevensweert.
150.2	Geheel	390	F 1496	Ramón Welter Agnes Cornelis Smeets, Stevensweert.
150.3	732	825	F 1490	Ramón Welter Agnes Cornelis Smeets, Stevensweert.
150.4	764	16.440	F 1491	Ramón Welter Agnes Cornelis Smeets, Stevensweert.
150.5	6	1.660	F 1488	Ramón Welter Agnes Cornelis Smeets, Stevensweert.
150.11	67			
150.12	Geheel	6	F 1482	Ramón Welter Agnes Cornelis Smeets, Stevensweert. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
150.13	388	6.722	F 1499	Ramón Welter Agnes Cornelis Smeets, Stevensweert.
151.2	Geheel	1.699	F 1762	De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
151.3	Geheel	412	F 1759	De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).

Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Born		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
1.227	Geheel	389	I 1684	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem.
2.31	813	5.490	I 1288	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.33	318	5.570	I 1066	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.44	Geheel	960	I 1063	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.51	943	3.680	K 309	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
2.53	335	2.215	I 952	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.54	665	2.662	K 308	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
2.57	65	4.547	K 352	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.68	1.095	Voorlopig		



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Born		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
2.58 2.60	2.467 1	8.250	I 1393	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.64	69	1.480	I 1560	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.66	Geheel	1.243 Voorlopig	K 291	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.67	4.752	9.345	I 1396	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.69	Geheel	12 Administratief	K 351	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.72	Geheel	81	K 238	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.73	Geheel	7	K 239	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.75	1.365	1.367 Voorlopig	K 293	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
2.78	199	1.695	K 247	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen; Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond (4x); Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch.
2.79	Geheel	2.858 Voorlopig	K 234	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.81	200	34.890	K 347	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.84	2.320	4.013	K 349	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond.
2.88	1.442	6.057	I 1562	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.90	3.970	4.095	I 1389	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.92	701	6.675	I 1428	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.100	140	430	B 6358	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.101	4	170	B 6359	Waterschap Limburg, Roermond.
2.102	Geheel	48	B 6313	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.103	77	290	B 6310	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Peter Cornelis Marie Arets, Holtum; Anna Maria Johanna Bothmer, Holtum.
2.105	687	12.760	I 245	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Born Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
2.106	1.158	41.565	H 1136	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen (3x); Gasunie Transport Services B.V. Groningen (4x). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen; Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond.
2.110	258	4.440	H 805	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.112	305	980	B 3672	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.113	46	831	B 6117	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.114	Geheel	245	I 1576	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.115	171	1.020	B 6201	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.116	5	300	B 5525	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.117	74	2.330	H 1429	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.118	4	168	B 6246	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.119 2.127	543 467	15.193	I 1397	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.120	Geheel	585	I 1577	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Recht van opstal: De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage.
2.121	Geheel	1.285	I 1578	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.123	6.962	6.975	I 1006	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht (3x); Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (2x). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.126	402	1.320	I 1003	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht (2x). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht.
2.128	1.292	44.850	I 1398	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
3.4	1	6.445	B 6227	4/5 eigendom: Paul Louis Rafaël Peter Marie Schulpen, Holtum. 2/15 eigendom: Maria Johanna Gerarda Nelissen (overleden), Holtum. Elk 1/30 eigendom belast met vruchtgebruik: Paul Louis Rafaël Peter Marie Schulpen, Holtum; Richard Josef Hubertus Arthur Marie Schulpen, Herten. Recht van vruchtgebruik: Maria Johanna Gerarda Nelissen (overleden), Holtum.



Kadastraal bekend als gemeente Born				
Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
3.6	117	3.415	B 5034	Elk 1/2 eigendom belast met gebruik en bewoning: Paul Louis Rafaël Peter Marie Schulpen, Holtum; Richard Josef Hubertus Arthur Marie Schulpen, Herten. Recht van gebruik en bewoning: Peter Joseph Hubertus Schulpen (overleden) Born; Maria Johanna Gerarda Nelissen (overleden), Holtum.
4.3	134	740	B 5523	2/3 eigendom: Maria Johanna Gerarda Nelissen (overleden), Holtum. Elk 1/6 eigendom: Paul Louis Rafaël Peter Marie Schulpen, Holtum; Richard Josef Hubertus Arthur Marie Schulpen, Herten. Recht van vruchtgebruik: Maria Johanna Gerarda Nelissen (overleden), Holtum.
9.8	Geheel	169	K 237	Waterschap Limburg, Roermond.
9.9	Geheel	16	K 240	Waterschap Limburg, Roermond.
9.10 9.14	170 2.512	9.105	K 350	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
9.11	Geheel	12 Voorlopig	K 236	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
9.17	54	162	K 269	Waterschap Limburg, Roermond.
9.18	Geheel	15	K 105	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
9.19	Geheel	280	K 91	Waterschap Limburg, Roermond.
9.24	19	628	K 227	Waterschap Limburg, Roermond.
9.28	2	1.041 Voorlopig	N 197	Waterschap Limburg, Roermond.
9.32	95	6.548	B 5427	Waterschap Limburg, Roermond.
9.34	33	409 Voorlopig	N 195	Waterschap Limburg, Roermond.
9.36	Geheel	225	H 837	Waterschap Limburg, Roermond.
9.38 9.42	269 94	11.830	I 1588	Waterschap Limburg, Roermond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. D.S.M., 's-Gravenhage, zetel: Heerlen (3x); N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht.
11.5	150	1.205	B 6172	Wilhelmus Gerardus Hubertus Van Buggenum, Susteren.
11.7	60	1.775	B 6150	Wilhelmus Gerardus Hubertus Van Buggenum, Susteren.
11.8	13	104	I 1558	Wilhelmus Gerardus Hubertus Van Buggenum, Susteren.
12.16	273	2.280	B 6266	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
16.4	18	20	N 91	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.6	Geheel	20	N 92	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
16.12	284	1.405	B 6356	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
16.15	4	5	N 1	Gemeente Echt-Susteren, Echt.
17.3	Geheel	520	I 1061	Railinfratrust B.V., Utrecht.
19.2	164	655	H 815	Anna Elisabeth Wagemans (overleden), Born.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Born		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
22.2	364	815	H 819	Elk 1/5 eigendom: Antonius Johannes Mathenas Wagemans, Geleen; Johanna Gerardina Wagemans, Ophoven, België; Maria Wilhelm Elisabeth Wagemans, Sas van Gent; Wilhelmus Gerardus Hendrikus Wagemans (overleden), Born. Elk 1/10 eigendom: Anna Maria Wagemans, Holtum; Antonius Hubertus Marie Wagemans, Holtum.
30.2	2.068	23.170	H 1428	Adolf Antonius Maria Van Peij, Born.
31.1	Geheel	1.650	I 1045	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
32.1	Geheel	1.025	I 1434	Christiaan Nicolaas Marie Van Cleef, Holtum. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
32.2	6.018	10.110	I 1432	Christiaan Nicolaas Marie Van Cleef, Holtum. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); TenneT TSO B.V., Arnhem.
32.3	1.012	32.450	I 76	Christiaan Nicolaas Marie Van Cleef, Holtum. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); TenneT TSO B.V., Arnhem.
35.1	5.471	32.360	I 80	Johannus Hubertus Maria Vogten, Selfkant-Stein, Bondsrepubliek Duitsland.
35.2	1			Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht:
35.3	177			Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
36.1	2.258	2.320	I 149	Frank Nicolaas Sikkes, Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
36.2	369	4.065	I 1492	Frank Nicolaas Sikkes, Geleen.
36.6	9			Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
36.8	60	2.365	I 1493	Frank Nicolaas Sikkes, Geleen.
36.9	226	3.005	I 1494	Frank Nicolaas Sikkes, Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem.
36.11	492	6.650	I 1495	Frank Nicolaas Sikkes, Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem.
37.3	809	830	I 1430	Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
39.1	5.575	12.130	I 195	Arthur Lodewijk Carolus Hubertus Stassen, Selfkant-Schalbruch, Bondsrepubliek Duitsland. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Born		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
39.3	651	2.200	I 188	Arthur Lodewijk Carolus Hubertus Stassen, Selfkant-Schalbruch, Bondsrepubliek Duitsland. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
39.4	885	7.220	I 1439	Arthur Lodewijk Carolus Hubertus Stassen, Selfkant-Schalbruch, Bondsrepubliek Duitsland. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
40.1	1.895	6.040	I 189	Joseph Peter Hubertus Van Sloun, Brunssum. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
44.3	50	15.960	I 287	Jozef Godfried Gertruda Fijten, Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem.
44.4	68	2.550	I 288	Jozef Godfried Gertruda Fijten, Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem.
44.7	2.956	16.905	I 1626	Jozef Godfried Gertruda Fijten, Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
44.8	3.931	21.728	I 1245	Jozef Godfried Gertruda Fijten, Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
47.3	499	2.970	I 400	Johannes Paulus Theodoor Elisabeth Fuchs, Born. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
47.4	345	2.360	I 399	Johannes Paulus Theodoor Elisabeth Fuchs, Born. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
47.5	1.743	37.490	I 398	Johannes Paulus Theodoor Elisabeth Fuchs, Born. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
48.4	592	1.770	I 407	Gerardus Wilhelmus Josephus Fuchs, Born. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
48.6	378	1.170	I 404	Gerardus Wilhelmus Josephus Fuchs, Born. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
48.8	2.822	11.860	I 401	Gerardus Wilhelmus Josephus Fuchs, Born. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Born		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
49.2	Geheel	633 Voorlopig	I 1688	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem.
51.12	10.766	11.168 Voorlopig	K 310	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
51.15	Geheel	2.226 Voorlopig	K 301	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond.
51.16	Geheel	2.562 Voorlopig	K 292	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond.
51.17	Geheel	913 Voorlopig	K 294	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond.
51.52	8.106	46.430	I 1399	Provincie Limburg, Maastricht. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
54.1	1.241	4.970	I 1004	VDL Vastgoed B.V., Eindhoven.
54.2 54.4	4.864 2	37.780	I 1291	VDL Vastgoed B.V., Eindhoven. Recht van opstal: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. D.S.M., 's-Gravenhage, zetel: Heerlen; N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: TenneT TSO B.V., Arnhem.
55.1	4.600	16.050	I 1009	VDL Nedcar B.V., Born. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg) (2x).
55.2	262	1.175	I 1228	VDL Nedcar B.V., Born. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V. Recht van opstal: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
55.5	2.675	3.140	I 1426	VDL Nedcar B.V., Born. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
55.6	Geheel	3.540	I 1007	VDL Nedcar B.V., Born. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht (3x); Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: N.V. D.S.M., 's-Gravenhage, zetel: Heerlen; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
55.8	184	2.160	I 1005	VDL Nedcar B.V., Born. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: N.V. D.S.M., 's-Gravenhage, zetel: Heerlen; N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Maastricht (3x); Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: N.V. D.S.M., 's-Gravenhage, zetel: Heerlen.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Born		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
62.1	Geheel	13.635 Voorlopig	I 1714	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
64.2	331	29.665	K 112	Leeyen Vastgoed B.V., Beringe. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Waterschap Zuiveringschap Limburg, Roermond.

Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Limbricht		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
2.37	1.266	17.470	D 572	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.41	591	2.040	D 573	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.43	175	1.220	D 581	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.46	822	6.550	D 591	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
9.1	354	3.150	D 633	Waterschap Limburg, Roermond. Ondergronds bouwwerk: PRB Limburg. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
135.1	241	2.190	D 426	Elk 1/3 eigendom: George Wilhelmus Johannes Marie Salden, Guttecoven; Hubertus Wilhelmus Marie Salden, Guttecoven, gehuwd met Gertruda Josephina Maria Fijten; Gertruda Josephina Maria Fijten, Guttecoven, gehuwd met Hubertus Wilhelmus Marie Salden. Betrokken samenwerkingsverband: Stille Maatschap Salden-Fijten, Guttecoven.
135.3	2.626	9.370	D 624	Elk 1/3 eigendom: George Wilhelmus Johannes Marie Salden, Guttecoven; Hubertus Wilhelmus Marie Salden, Guttecoven, gehuwd met Gertruda Josephina Maria Fijten; Gertruda Josephina Maria Fijten, Guttecoven, gehuwd met Hubertus Wilhelmus Marie Salden. Betrokken samenwerkingsverband: Stille Maatschap Salden-Fijten, Guttecoven.
136.2	7.144	21.700	D 429	Hubertus Wilhelmus Marie Salden, Guttecoven.
136.5	1.500	8.850	D 427	Hubertus Wilhelmus Marie Salden, Guttecoven, gehuwd met Gertruda Josephina Maria Fijten.
136.7	506	6.920	D 619	Hubertus Wilhelmus Marie Salden, Guttecoven.
136.9	1.454	8.475	D 627	Hubertus Wilhelmus Marie Salden, Guttecoven.
136.11	1.328	4.905	D 626	Hubertus Wilhelmus Marie Salden, Guttecoven.
136.13	2.539	8.235	D 671	Hubertus Wilhelmus Marie Salden, Guttecoven.
136.15	1.025	3.700	D 577	Hubertus Wilhelmus Marie Salden, Guttecoven.
137.1	1.503	6.640	D 428	Elk 1/4 eigendom: Gemma Maria Lucia Jacobina Mulleners, Meerssen; Franciscus Hubertus Johannes Mulleners, Schinveld; Mathias Anna Cyprianus Mulleners, Roosteren; Wilhelmus Agnes Mechtildis Mulleners, Guttecoven.
141.1	Geheel	8.353 Voorlopig	D 677	De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Limbricht		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
144.1.1	3.537	12.925 Voorlopig	D 672	Elk 1/2 eigendom: Renier Joseph Maria Hubertina Cosemans, Limbricht, gehuwd met Désiré Helena Hendrika Maria Feijts; Désiré Helena Hendrika Maria Feijts, Limbricht, gehuwd met Renier Joseph Maria Hubertina Cosemans. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
144.1.2	Geheel	146 Voorlopig	D 679	Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch.
144.3	4.864	11.600	D 632	Elk 1/2 eigendom: Renier Joseph Maria Hubertina Cosemans, Limbricht, gehuwd met Désiré Helena Hendrika Maria Feijts; Désiré Helena Hendrika Maria Feijts, Limbricht, gehuwd met Renier Joseph Maria Hubertina Cosemans. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).

Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Sittard		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
2.30	339	340	T 406	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.35	1.228	4.990	T 372	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.38	40	3.120	T 301	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
136.3	2.605	8.540	T 374	Elk 1/3 eigendom: Roel Andreas Mathias Fijten, Geleen; Maria Christina Elisabeth Mans, Geleen, gehuwd met Jozef Godfried Gertruda Fijten; Jozef Godfried Gertruda Fijten, Geleen, gehuwd met Maria Christina Elisabeth Mans. Betrokken samenwerkingsverband: V.O.F. Fijten-Mans, Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem; Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
152.2	1.250	6.610	T 373	Maria Johanna Josephina Perebooms, Guttecoven. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
153.2	1.584	6.010	T 375	Catharina Wilhelmina Maria Linssen, Urmond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem; Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
154.2	386	1.130	T 376	Hubertus Joseph Marie Diederens, Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem; Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
155.2	3.444	21.140	T 378	Hubertus Joseph Marie Diederens, Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem; Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
156.1	Geheel	1.300	T 377	Hubertus Joseph Marie Diederens, Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem.
157.1	1.231	16.210	T 388	Jacobus Henricus Marie Wagemans, Guttecoven.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Sittard		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
157.2	65	1.670	T 387	Jacobus Henricus Marie Wagemans, Guttecoven, gehuwd met Pauline Johanna Theresia Kampermann.
158.2	1.538	12.590	T 407	Johannes Cornelus Gerardus Elisabeth Jessen, Einighausen, gehuwd met Gertruda Hendrika Gemma Maria Spätjens.

Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Geleen		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
2.2	136	300	H 369	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.4	Geheel	6.905	H 476	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.6	25	135	H 475	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.8	7.695	10.045	I 664	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.9	609	12.010	H 678	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.10	75	6.030	I 466	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.11	2.561	9.880	I 662	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.13	Geheel	6.835	I 901	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.14	Geheel	3.175	I 666	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.16	4.175	4.520	I 899	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
2.17	333	1.345	I 554	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen.
2.20 2.23	1.276 14	2.440	I 669	Gemeente Sittard-Geleen, Sittard, zetel: Sittard-Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch.
37.1	1.529	13.040	I 534	Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch.
48.1	1.579	7.640	I 12	Gerardus Wilhelmus Josephus Fuchs, Born.
51.1	Geheel	2.880	H 366	Provincie Limburg, Maastricht.
51.2	Geheel	960	H 367	Provincie Limburg, Maastricht. Recht van opstal: De Staat (Infrastructuur en Waterstaat), 's-Gravenhage.
51.3	2.480	84.500	H 676	Provincie Limburg, Maastricht. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Geleen		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
126.1	424	72.295	H 255	DSM NL Services B.V., Heerlen, zetel: Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Aethylen-Rohrleitungs-Gesellschaft Mit Beschränkter Haftung & Co. Kommanditgesellschaft, Marl, Bondsrepubliek Duitsland (5x); N.V. D.S.M., 's-Gravenhage, zetel: Heerlen (11x); Saranne B.V., Arnhem (9x); Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem (5x). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Aethylen-Rohrleitungs-Gesellschaft Mit Beschränkter Haftung & Co. Kommanditgesellschaft, Marl, Bondsrepubliek Duitsland.
126.2	425	43.823	H 895	DSM NL Services B.V., Heerlen, zetel: Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem; De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: N.V. D.S.M., 's-Gravenhage, zetel: Heerlen; Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem (2x). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Aethylen-Rohrleitungs-Gesellschaft Mit Beschränkter Haftung & Co. Kommanditgesellschaft, Marl, Bondsrepubliek Duitsland.
126.3	316	2.036	H 258	DSM NL Services B.V., Heerlen, zetel: Geleen.
126.5	418	32.145	H 262	DSM NL Services B.V., Heerlen, zetel: Geleen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Aethylen-Rohrleitungs-Gesellschaft Mit Beschränkter Haftung & Co. Kommanditgesellschaft, Marl, Bondsrepubliek Duitsland.
126.12	309	25.880	H 1052	DSM NL Services B.V., Heerlen, zetel: Geleen. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
130.1	12	1.935	H 273	Welschenheuvel B.V., Sittard, zetel: Heerlen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; TenneT TSO B.V., Arnhem. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
130.3	3.956	5.580	I 13	Welschenheuvel B.V., Sittard, zetel: Heerlen.
130.5	7	1.047.493	H 886	Welschenheuvel B.V., Sittard, zetel: Heerlen. Recht van opstal: Vodafone Libertel N.V., Maastricht. Einddatum recht: 29-11-2023. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: N.V. D.S.M., 's-Gravenhage, zetel: Heerlen; Saranne B.V., Arnhem Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch; Unie Der Kempische Electriche Centrales B.V., Hasselt. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Aethylen-Rohrleitungs-Gesellschaft Mit Beschränkter Haftung & Co. Kommanditgesellschaft, Marl, Bondsrepubliek Duitsland; Gasunie Transport Services B.V., Groningen; T-Mobile Netherlands B.V., 's-Gravenhage.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Geleen		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
130.6 130.7	1.412 334	157.267	I 905	Welschenheuvel B.V., Sittard, zetel: Heerlen.
134.2	22.624	23.544 Voorlopig	I 983	Graetheide B.V., Sittard, zetel: Heerlen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
134.4.1	233	10.199 Voorlopig	I 986	Graetheide B.V., Sittard, zetel: Heerlen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
134.4.2	82	275 Voorlopig	I 985	Graetheide B.V., Sittard, zetel: Heerlen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
134.4.3	213	216 Voorlopig	I 987	Graetheide B.V., Sittard, zetel: Heerlen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
134.6	10.519	17.325	I 6	Graetheide B.V., Sittard, zetel: Heerlen.
134.8	5.294	9.300	I 2	Graetheide B.V., Sittard, zetel: Heerlen.
134.9 134.11.1	21.757 12.412	61.714 Voorlopig	I 988	Graetheide B.V., Sittard, zetel: Heerlen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
134.11.2	35	376 Voorlopig	I 990	Graetheide B.V., Sittard, zetel: Heerlen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
134.11.3 134.12	163 23	50.079 Voorlopig	I 989	Graetheide B.V., Sittard, zetel: Heerlen. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).

Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Urmond		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
3.2	1.399	13.420	D 87	2/3 eigendom: Maria Johanna Gerarda Nelissen (overleden), Holtum. Elk 1/6 eigendom: Paul Louis Rafaël Peter Marie Schulpen, Holtum; Richard Josef Hubertus Arthur Marie Schulpen, Herten. Recht van vruchtgebruik: Maria Johanna Gerarda Nelissen (overleden), Holtum. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
4.1	Geheel	930	D 86	2/3 eigendom: Maria Johanna Gerarda Nelissen (overleden), Holtum. Elk 1/6 eigendom: Paul Louis Rafaël Peter Marie Schulpen, Holtum; Richard Josef Hubertus Arthur Marie Schulpen, Herten. Recht van vruchtgebruik: Maria Johanna Gerarda Nelissen (overleden), Holtum.
178.5	28	680	D 432	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Urmond		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
178.6	35	29.240	D 428	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: DSM NL Services B.V., Heerlen, zetel: Geleen.
178.7	288	5.560	D 323	Gemeente Stein, Stein LB. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
178.12	445	4.150	D 204	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); European pipeline development company bv, Venlo. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
178.14	10	490	D 324	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
178.15	621	640	D 203	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
178.16	137	590	D 325	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
178.22	674	820	D 202	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Enexis Netbeheer B.V., 's-Hertogenbosch. Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
178.25	135	400	D 201	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
178.27	301	910	D 200	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
178.28	286	930	D 199	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen; De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
178.29	553	3.220	D 197	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen; De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m ²)	Kadastraal bekend als gemeente Urmond		
		Kadastrale grootte (m ²)	Sectie en nr.	Ten name van
178.30	900	5.000	D 196	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
178.31	329	1.870	D 90	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
178.32	293	1.720	D 89	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
178.33	151	2.490	D 184	Gemeente Stein, Stein LB. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
178.35	365	1.520	D 84	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg).
178.37	1.971	2.570	D 85	Gemeente Stein, Stein LB.
178.38	2.358	42.440	D 457	Gemeente Stein, Stein LB.
178.43	5.164			Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel: Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
178.41	1.584	1.890	D 62	Gemeente Stein, Stein LB.
178.42	2.898	17.313	D 468	Gemeente Stein, Stein LB. Ondergronds bouwwerk: Petrochemical Pipeline Services B.V.
179.2	521	3.350	D 88	Antonius Mathias Theodorus Alberti, Urmond. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg). Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
180.2	389	1.390	D 198	Elk 1/4 eigendom: Jules Armand Marie Jacques Roelants, Urmond; Juliette Marie Wilhelmine Roelants, Auderghem, België; Maria Emile Verdinande Josephine Roelants, Lamine By Remicourt, België; Suzanne Elisabeth Valerie Armande Roelants, Tilrope By Waes, België. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen; De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage.
185.2	280	2.180	D 209	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen; De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.



Grondplan nr.	Te onteigenen grootte (m²)	Kadastraal bekend als gemeente Urmond		
		Kadastrale grootte (m²)	Sectie en nr.	Ten name van
187.2	670	5.590	D 210	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen; De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
190.2	434	3.180	D 211	Gemeente Stein, Stein LB. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
192.2	1.043	9.770	D 435	Millhill Holding B.V, Urmond, zetel: Urmond-Stein. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); De Staat (Rijksvastgoedbedrijf), 's-Gravenhage. Opstalrecht nutsvoorzieningen: Petrochemical Pipeline Services B.V., Elsloo LB, zetel: Beek (Limburg); Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
